Л. В. ЧУЙКО

L. V. [Chuiko]

Braki I Razvody.

БРАКИ И РАЗВОДЫ

(Демографическое исследование
на примере Украинской ССР)



МОСКВА «СТАТИСТИКА» 1975

ляют 41,0% всех разводов на Украине в 1968 г., 37,5% — в 1971 г. и 1/3 — по Дарницкому и Жовтневому районам Киева. Тенденция к росту разводов увеличивается не только у молодых, но и пожилых супружеских пар. В большинстве расторгаемых браков есть дети.

Продолжительность расторгнутых браков дифференцирована в зависимости от общественной группы, занятия или источника средств существования. Среди учащихся и служащих в армии наблюдаются непродолжительные браки; до года расторгается около 1/3 таких браков, до 5 лет — 3/4. Для научных и руководящих работников характерно расторжение продолжительных браков, просуществовавших более 5 лет. Среди мужчин — руководящих работников на долю таких браков приходится 79%, среди научных работников — 68%, среди прочих служащих — 77%, у рабочих — только 55%. По соответствующим группам женщин разрыв в долях расторгаемых браков рассматриваемой продолжительности меньше, чем у мужчин. Наличие добрачной связи и фактического брака, предшествующего юридическому, сейчас, по-видимому, не оказывает существенного влияния на продолжительность расторгаемых браков. Однако эти вопросы нуждаются в дальнейших исследованиях.

В 20-е годы особенностью разводимости на Украине, как отмечает Ю. А. Корчак-Чепурковский, были разводы после непродолжительной брачной жизни. Разводы с продолжительностью брака до 1 года составляли в селах 36,0%, в городах — 25,5%. Браки продолжительностью 1—4 года в городах составляли 36,8%, в селах — 34,1% общего числа разводов[1]. В настоящий период доля расторгнутых браков с продолжительностью до года по данным государственной статистики в городах Украины сократилась более чем в 6 раз. Однако величина этого разрыва завышена из-за увеличения промежутка времени между фактическим расторжением брака и его регистрацией в органах ЗАГС, о чем речь шла выше (см. табл. 86). Продолжительность существования повторно расторгнутых браков (особенно при наличии детей от предыдущих браков) и сейчас значительно ниже, чем первых браков с детьми. Половина таких браков расторгается до 3 лет существования, 2/3 — до 5 лет.

[1] См.: *Корчак-Чепурковский Ю. А.* Избранные демографические исследования, с. 115.

Таблица 86

Продолжительность раздельного проживания супругов до подачи заявления о расторжении брака и инициатива развода (Дарницкий и Жовтневый районы Киева, 1968 г.)[1]

(в %)

Продолжительность раздельного проживания супругов	Инициатива развода		Итого
	мужа	жены	
До 6 месяцев	11	12	12
6—11 »	19	17	18
1—2 года	38	37	37
3—4 »	14	13	13
5 и более лет	18	21	20
Итого	100	100	100

[1] В разработке учтено 1366 случаев. В документах остальных разрабатываемых дел необходимые сведения отсутствовали.

§ 3. ФАКТОРЫ, ПРИЧИНЫ И МОТИВЫ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКОВ

а) Классификация факторов, причин и мотивов расторжения браков

Необходимым условием изучения факторов, причин, мотивов и поводов расторжения браков является их классификация. Под факторами подразумеваются движущие силы процесса или основные его условия. Факторы предопределяют развитие разводимости как явления в целом в системе трансформации семьи. Конкретно их влияние реализуется при помощи тех или иных причин. Поэтому факторы являются как бы причинами причин[1], т. е. общими причинами в отличие от частных причин расторжения браков. Факторы и причины делятся на социальные и естественные.

Частные причины прекращения браков (в каждом конкретном случае) возникают в результате действия внутренних и внешних обстоятельств, от которых зависит существование брака. Внутренние причины могут относиться к области физического, а также духовного общения супругов. Появление внутренних причин зависит не только от личных качеств брачных партнеров, но и

[1] См.: *Урланис Б. Ц.* Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М., 1963, с. 48—52.

от условий их жизни (внешних причин). В каждом конкретном случае прекращение брака может быть обусловлено не одной, а несколькими частными причинами. Их взаимодействие сложно и специфично. Схематично и упрощенно его можно представить как действие цепочки причин первого порядка, второго и т. д.

Успешность брака зависит от того, насколько брачные партнеры могут приспособиться друг к другу, учитывая их личные качества, «давление возникающих в ходе совместной жизни внутренних сил, а также сил внешних»[1] на различных фазах образования и развития семьи. Польский ученый Ян Щепаньский выделяет следующие фазы в развитии семьи: знакомство и ухаживание, заключение брака, взаимное приспособление личностей, период до рождения первого ребенка, период воспитания детей, период после отделения ставших самостоятельными детей[2]. Деление причин прекращения брака по фазам образования семьи имеет большое практическое значение. Так, отделение причин, существующих уже в момент заключения брака, от тех, которые возникают в процессе жизнедеятельности семьи, облегчает разработку практических мер демографической политики.

В отличие от причин поводы — это «внешние, часто случайные обстоятельства, могущие дать толчок для развязывания действий той или другой причины»[3] или нескольких причин. Повод оказывает действие, как правило, при наличии причин. Сложность при их изучении в том, что одни и те же явления в одних случаях являются причиной, в других — поводом.

Объективно существующие причины претерпевают изменения при их субъективной оценке. Как отмечает Н. Г. Юркевич, «имеет значение не только то, что действительно важно, но и то, что сторонам представляется таковым»[4]. Здесь мы вторгаемся в чрезвычайно сложную область социальной психологии — мотивацию. Со-

---

[1] Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии, с. 147.

[2] См.: Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии, с. 144, 146.

[3] *Соловьев Н.* Развод, его факторы, причины, поводы.— В кн.: Проблемы быта, брака и семьи, 1970, с. 124—125.

[4] *Юркевич Н. Г.* Брак и его правовое регулирование в СССР (по материалам Белорусской ССР). Автореф. докт. дисс. М., 1967, с. 32.

циальные психологи рассматривают мотив как «...основание для определенного поведения»[1]. Т. Шибутани, например, пишет: «То, что обычно именуют «мотивами», есть лингвистическое обозначение намерений, но отнюдь не «причина» поведения»[2]. В данном исследовании мотив интересует нас прежде всего как субъективная оценка происходящего расторгающими брак супругами и должностными лицами компетентных органов.

В связи с изложенным выше встает, во-первых, вопрос о соотношении факторов, обусловливающих уровень разводимости, как явления в целом, и частных причин расторжения браков, и, во-вторых, о соотношении причин и их мотивации. В последнем случае речь идет об оценке соотношения субъективного и объективного моментов, от которых зависят отдельные факты расторжения супружеств и, следовательно, уровень разводимости в целом.

Вопросы классификации факторов, причин, мотивов и поводов расторжения браков, их соотношения в нашей литературе разработаны недостаточно. В известных нам опубликованных работах нет единообразного подхода к их решению[3]. Это объясняется чрезвычайной сложностью и многогранностью брака и семьи, недостаточным развитием отдельных областей науки (социальной психологии, сексологии и некоторых других), в компетенции которых находится изучение этих явлений, а также недостаточной разработанностью теории и методики комплексных исследований.

Необходимо отметить, что достаточно полное представление о перечне общих факторов, влияющих на разводимость, как явление в целом, нельзя получить без эмпирического изучения частных причин, мотивов и поводов расторжения браков. Изучение последних представляет самостоятельный научный и практический интерес.

---

[1] *Шибутани Т.* Социальная психология, с. 152.

[2] Там же.

[3] См.: *Харчев А. Г.* Брак и семья в СССР, с. 210—214; *Юркевич Н. Г.* Советская семья, с. 123—202; Соловьев Н. Развод, его факторы, причины, поводы. — В кн.: Проблемы быта, брака и семьи, с. 111—127; *Чуйко Л. В.* Опыт классификации причин и мотивов расторжения браков. — В кн.: Демографические тетради. Вып. 2—3. Киев, 1970, с. 180—193, и др.

Чтобы выявить частные причины, мотивы и поводы расторжения браков, была изучена документация по 3423 делам народных судов. Затем была сделана попытка их классифицировать, поскольку без этого нельзя производить разработку первичной информации. Предложенная ниже классификация факторов, причин и мотивов расторжения браков также не является законченной. Ее совершенствование требует дальнейших исследований.

Классификация необходима и для установления взаимосвязей между факторами, причинами, мотивами и поводами разводов на различных фазах образования и функционирования семьи и объективными характеристиками: возрастом, полом, национальностью, общественной группой, длительностью и очередностью брака, среднедушевым доходом в семье, ее жилищными условиями и т. д. Такой подход к изучаемому вопросу облегчает выявление ведущих частных причин, мотивов и поводов расторжения браков, а следовательно, и факторов, от которых зависит развитие явления в целом. В связи с колебаниями разводимости в зависимости от социально-экономических условий недостаточно только абстрактных гипотетических классификаций факторов и причин разводимости.

Факторы, причины, мотивы расторжения браков были классифицированы следующим образом. Мотивы расторжения браков можно разделить на три класса:

А. Мотивы, обусловленные действием факторов и причин преимущественно социально-экономического характера.

Б. Мотивы, побуждаемые действием факторов и причин преимущественно психологического и физиологического характера.

В. Мотивы социально-биологического происхождения.

Мотивы класса «А» можно подразделить следующим образом:

I. Мотивы, обусловленные действием «чисто» экономических факторов и причин.

II. Мотивы, зависящие преимущественно от действия социальных факторов и причин.

III. Прочие мотивы социально-экономического происхождения.

К мотивам, обусловленным действием «чисто» экономических факторов и причин, можно отнести: отсутствие жилой площади (или малая жилая площадь) и других бытовых условий; плохое материальное положение семьи, например низкий заработок мужа (жены); вынужденное совместное проживание с родителями и (или) другими родственниками; вмешательство в личную жизнь супругов родителей и (или) других родственников; заключение брака с целью получения материальных и других выгод — прописки, права на жилую площадь и т. д.

К мотивам, зависящим преимущественно от социальных причин, действующих на микросоциальном уровне (в малых социальных группах), относятся: несерьезное отношение к браку (мужа, жены, обоих)[1]; осуждение мужа или жены с лишением свободы на длительный срок; муж или жена пропали без вести и т. п.

К прочим мотивам социально-экономического происхождения можно отнести: вынужденное длительное раздельное проживание супругов (из-за службы в армии, учебы и т. д.); отказ ехать по месту назначения мужа, жены; частые командировки мужа, жены; муж или жена не вернулись в семью после войны или длительного отсутствия; наличие у мужа, жены (у обоих) детей от предыдущих браков или других неродных детей; нежелание одного из супругов иметь детей и другие мотивы.

Большинство мотивов класса «А» связано с условиями и обстоятельствами существования брака. Сюда относятся почти все мотивы первого подкласса и значительная часть мотивов третьего подкласса. Другая часть мотивов вызвана отрицательными мотивами заключения брака и антисоциальным поведением отдельных лиц в обществе с точки зрения существующих правовых

---

[1] Необдуманные браки наблюдаются вследствие недостаточной общественной (социальной) зрелости. Чтобы брак был прочным, супруги должны быть не только физически, но и социально зрелыми людьми, т. е. сформировавшимися как личности и способными выполнять целую систему социальных ролей. (Более подробно о социальной зрелости см.: *Кон И. С.* Социология личности. М., 1967, с. 181—184; *Юркевич Н. Г.* Советская семья, с. 170).

и моральных норм. В этих случаях предпосылки для развода очевидны уже в период заключения брака, который в таких случаях является «сознательно» рискованным или необдуманным по крайней мере для одной из вступающих в брак сторон. Степень повышения риска создания семьи при таком браке, как нам представляется, может быть установлена соотношением долей расторгнутых и заключенных по этим мотивам браков. Следует иметь в виду, что при вступлении в брак такие мотивы, как правило, скрываются. Установить более или менее точно их процент затруднительно. Значительная часть перечисленных мотивов может предупреждаться и предупреждается уже сейчас системой экономических и социальных мероприятий[1].

Мотивы класса «Б» подразделяются следующим образом:

I. Мотивы, вызванные действием факторов и причин преимущественно психологического характера.

II. Мотивы, обусловленные действием факторов и причин преимущественно физиологического характера.

III. Прочие мотивы по преимуществу психофизиологического происхождения.

К мотивам, которые порождаются действием факторов и причин преимущественно психологического характера, мы отнесли: несходство характеров и взглядов на жизнь, которое, как правило, сопровождается отсутствием взаимопонимания и взаимопомощи, взаимным недоверием, неуважением, различными целями в жизни и т. п.; крайне тяжелый характер мужа или жены (жестокость, скандальность, необоснованная ревность, скупость).

К мотивам, обусловленным действием факторов и причин преимущественно физиологического характера, относим: физиологическое несоответствие (чаще всего выступает в качестве мотива одной из сторон); бесплодие мужа, жены; прочие причины физиологического характера (импотенция мужа, фригидность жены и др.).

[1] К названным мероприятиям можно отнести: предоставление молодой семье отдельной жилой площади, повышение уровня заработной платы, помощь молодым людям в выборе профессии, учреждение долгосрочных кредитов на устройство быта молодой семьи, воспитание чувств коллективизма, долга, совести и чести у подрастающего поколения и т. д.

К прочим мотивам психофизиологического происхождения были отнесены: плохое после рождения детей отношение мужа к жене, жены к мужу; большая разница в возрасте и пр.

Таким образом, в классе «Б» преобладают мотивы, вытекающие непосредственно из физического и духовного общения супругов в процессе брачной жизни. Их принято называть такими терминами, как физиологическая, психологическая, социальная несовместимость. Эти вопросы — одни из самых сложных и в научном отношении мало разработаны. Однако именно этими мотивами вызвана та неизбежная часть неудачных браков, которую невозможно предвидеть, а следовательно, и предотвратить даже при самых благоприятных социально-экономических условиях. Задача демографа-статистика в этом случае — установить долю разводов по этим причинам.

Следует иметь в виду, что порождающие названные мотивы «качества» людей в повторном браке могут и не проявиться. Установить такие факты можно путем исследования причин и мотивов расторжения повторных браков. Например, такая мотивировка, как «несходство характеров», встречается очень часто и в тех случаях, когда причины распада семей более конкретны. Нередко за этим скрывается такая причина разлада между супругами, как различие в уровне образования, воспитания, общей культуры, физиологическое несоответствие и т. д. Поэтому не исключено, что какой-то части разводов по названным мотивам также можно в дальнейшем избежать. Однако здесь слово за специалистами: медиками, социологами, педагогами, сексологами и др.

В класс «В» — мотивы социально-биологического происхождения — мы отнесли:

I. Пьянство и алкоголизм в сочетании:

а) с жестокостью (оскорбления, побои, увечья, угрозы убийством); б) с нежеланием материально поддерживать семью или нанесением ей материального ущерба; в) изменами; г) хулиганством и преступлениями с последующим лишением свободы по суду и т. д.

II. Супружеская неверность (случайные и неслучайные любовные связи у мужа или жены).

III. Наличие другой семьи от фактического брака или возврат в семью от первого брака.

IV. Болезни: а) туберкулез, б) венерические забо-

левания; в) психические и другие заболевания нервной системы; г) инвалидность и др.

V. Уход из семьи одного из супругов, фиктивный брак.

VI. «Отсутствие чувств», не было любви при вступлении в брак или утрата любви, «новая» любовь.

VII. Частые аборты.

VIII. Прочие мотивы.

IX. Мотив не указан.

Пьянство и алкоголизм являются одними из основных причин распада семьи. В качестве мотива расторжения брака они редко встречаются в «абстрактном» виде. Обычно в таких случаях называют сразу несколько мотивов.

При изучении мотивов расторжения браков в большинстве случаев мы сталкиваемся с последствиями пьянства и алкоголизма. Они же могут быть не только причиной, но и поводом для расторжения брака. Здесь следует иметь в виду, что причины и поводы для пьянства могут скрываться в неразделенной любви, неблагоприятных брачно-семейных отношениях и т. д.

Такие мотивы расторжения брака, как супружеская неверность, наличие любовника или любовницы, утрата чувств, являются трудно объяснимыми. По-видимому, они зависят от всего комплекса социально-биологических факторов и причин, которые пока не поддаются полному выявлению и количественному измерению. Мы можем присоединиться к уже высказанным мнениям, что в настоящий период реальной силой в преодолении указанных противоречий являются мораль и, в частности, такие социально-нравственные ценности, как совесть, долг, честь, достоинство, стыд, верность.

В условиях изобилия материальных и духовных благ, по-видимому, изменится сама форма проявления отношений между полами. При наличии высоких нравственных качеств человек, видимо, освободится от ряда до сих пор необходимых и неизбежных общественных институтов и норм. Пока же продолжает существовать институт брака, остается актуальным высказывание Ф. Энгельса: «Если нравственным является только брак, основанный на любви, то он и остается таковым только пока любовь продолжает существовать. Но длительность чувства индивидуальной половой любви весьма

различна у разных индивидов, в особенности у мужчин, и раз оно совершенно иссякло или вытеснено новой страстной любовью, то развод становится благодеянием как для обеих сторон, так и для общества. Надо только избавить людей от необходимости брести через ненужную грязь бракоразводного процесса»[1]. Требование полной свободы развода выступает в качестве основного требования после победы Великой Октябрьской социалистической революции. В. И. Ленин так писал: «...Нельзя быть демократом и социалистом, не требуя сейчас же полной свободы развода, ибо отсутствие этой свободы есть сверхпритеснение угнетенного пола, женщины, — хотя вовсе не трудно смекнуть, что признание *свободы* ухода от мужей не есть *приглашение* всем женам уходить!»[2].

Следует отметить, что доходящие до антагонизмов противоречия в семье в очень редких случаях при разводе носят «однозначную» мотивировку. Однако еще реже эти противоречия не отражаются на чувствах по крайней мере одного из супругов.

В предложенной классификации сделана попытка сгруппировать мотивы расторжения браков в зависимости от лежащих в их основе факторов и причин. Такой подход, по нашему мнению, не только облегчает изучение разводимости, но и разработку теоретических и практических мер демографической политики.

б) Основные частные причины и мотивы расторжения браков

При анализе причин и мотивов расторжения супружеств нами рассматривались данные исков о разводе, мнения сторон и суда. При этом мотивировка по ряду обстоятельств, о которых речь шла ранее, не может быть признана полностью объективной. Однако изучение бракоразводных дел показывает, что ряд мотивов обусловлен причинами, которые, как правило, приводят к расторжению браков. Эти причины могут быть обусловле-

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф* Соч., т. 21, с. 84—85.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 125.

11. Заказ 7817

ны неправильным подбором супружеских пар с точки зрения физического, интеллектуального, культурного развития и т. д. Например, пьянство и супружеская неверность в ряде случаев являются результатом разладов в семье, а не его причиной. Однако выяснить вопрос о причинах разводов до конца трудно. Для этого необходимо глубокое изучение сексуального поведения человека и человеческих отношений, их взаимосвязи с социально-экономическими условиями жизни.

Некоторое представление о структуре мотивов разводов в соответствии с принятой нами классификацией может быть получено из данных табл. 87.

Чаще других причин и мотивов развода встречается пьянство и алкоголизм мужа. Инициаторами развода в таких случаях обычно выступают женщины. Основным этот мотив является в 47% бракоразводных дел по инициативе женщин; с учетом случаев, когда пьянство названо дополнительным мотивом—в 111% случаев в общей структуре мотивов разводов с учетом их повторяемости (см. табл. 87). С увеличением продолжительности брака доля разводов по инициативе женщин из-за пьянства мужей увеличивается; 70% разводов по этой причине приходится на 5—20-летние браки. При этом возраст женщины не оказывает существенного влияния на инициативу развода в случаях, когда муж пьет, но модальным возрастом является 30—39 лет. Сопоставление мотивов разводов истцов и ответчиков показывает, что мужья-ответчики примерно в половине случаев не подтверждают мотив жены и считают, что их выпивки носят случайный характер. Основная масса разводов из-за пьянства и алкоголизма мужчин приходится на первые браки. Однако при расторжении повторных браков инициативность женщин в случаях, когда муж пьяница, не уменьшается.

Пьянство и алкоголизм мужа являются превалирующими мотивами расторжения браков у рабочих (больше половины всех расторгаемых по инициативе жен браков). У служащих он стоит на втором месте после мотивов психологического характера. При этом основная масса браков, расторгаемых по рассматриваемому мотиву (75%), фактически прекратила свое существование за один-два года до подачи заявления о расторжении брака. Наличие в семье малолетних детей, по-видимому,

Таблица 87

Мотивы расторжения браков в Дарницком и Жовтневом районах Киева, 1968 г.[1]

(в %)

	Структура основных мотивов		Структура мотивов с учетом повторяемости	
	истец		истец	
	муж	жена	муж	жена
1	2	3	4	5
отивы, обусловленные преимуществен-о факторами и причинами:				
экономическими	7	4	14	6
социальными	5	4	5	6
прочими социально-экономическими	8	4	10	6
психологическими	44	21	63	27
психофизиологическими	4	4	6	7
социально-биологическими				
в том числе:				
пьянство и алкоголизм	4	47	11	111
супружеские измены, наличие другой семьи	16	9	51	28
болезни	4	2	6	3
прочие мотивы социально-биологического характера	8	5	17	10
Всего	100	100		

[1] Разработка произведена по данным 3423 бракоразводных дел народных судов: 1337 — по инициативе мужчин и 2086 — по инициативе женщин. При разработке повторяемости мотивов в каждом конкретном случае учитывалось не более 4 мотивов, указанных истцами. При этом учитывался и основной мотив.

сдерживает женщин от разводов. Так, процент разводов из-за пьянства и алкоголизма мужей выше, когда детям больше 4 лет, он составляет 83%.

Попытки помирить супругов, когда разлад в семье вызван злоупотреблением спиртными напитками, редко приводят к успеху. Только в 8 случаях из 100 супруги помирились, а 6 брачных пар не явились в суд. По-видимому, в подобных случаях женщины надеются, что их мужья «исправятся» и перестанут пить. Однако данные бракоразводных дел показывают, что в подобных случа-

ях все же женщины вынуждены обращаться в суд или ЗАГС с повторным заявлением о разводе.

Пьянство и алкоголизм в редких случаях бывают единственными мотивами развода. Сопутствующими мотивами являются жестокость, скандалы, побои, угрозы убийством, измены, отказ материально поддерживать семью или нанесение ей материального и морального ущерба и т. д.

Мотивы разводов, обусловленные причинами психологического характера—несходство характеров и взглядов на жизнь, под которым обычно понимают отсутствие взаимопонимания, взаимное недоверие, неуважение, жестокость (побои, угрозы убийством), скандальность, ревность, скупость, молчаливость и др.—находятся на втором месте. Под формулировкой «несходство характеров» иногда, по-видимому, скрывается физиологическое несоответствие, физические недостатки, которые могут быть обнаружены только в браке, супружеская неверность и другие причины (эти моменты выявляются в ходе судебного разбирательства и фиксируются в протоколе судебного заседания).

Несходство характеров как основной мотив расторжения брака чаще называют мужчины. По инициативе мужей наблюдается 44% таких разводов, по инициативе жен—21% (см. табл. 87). Этот мотив в бракоразводных делах называется и как дополнительный. При этом в 19% из 163 он называется при разводах, возбуждаемых по инициативе мужей, и в 6 из 27 — по инициативе жен. Такие мотивы, как плохой характер одного из супругов, скандальность, необоснованная ревность, скупость, излишняя молчаливость, встречаются примерно в 10 случаях из 100 в общем числе разводов из-за несходства характеров. На первый взгляд кажется, что несходство характеров и взглядов должно встречаться преимущественно при расторжении браков небольшой продолжительности, т. е. в период взаимного приспособления супругов. Так, данные бракоразводных дел подтверждают, что мотивы психологического происхождения являются превалирующими при расторжении браков студентов и служащих в армии. И в то же время результаты исследования показывают, что количество этих разводов растет и с увеличением продолжительности браков. Так, на браки, просуществовавшие свыше 5 лет,

приходится около $^2/_3$ разводов вследствие несходства характеров. При этом мотивы психологического характера нередки при расторжении браков научных работников и высококвалифицированных служащих. Ими мотивируется $^3/_4$ всех расторгаемых браков по инициативе женщин—научных работников и 40%—по инициативе мужчин — научных работников. Наибольший процент разводов с указанным мотивом приходится на семьи, в которых есть дети 7—18 лет. В подобных случаях, когда инициатор развода мужчина, 50% жен согласны на развод. Когда же иск предъявляет женщина, то доли мужей-ответчиков, согласных на развод, составляют 57%.

Разводы из-за супружеских измен, наличия другой семьи находятся на третьем месте. По этим мотивам расторгается 16% браков по инициативе мужей и 9% по инициативе жен (см. табл. 87). При этом 9 из 16% разводов по инициативе мужей происходит из-за неверности жены, 4%—из-за «распада семьи», 3%—из-за неверности мужа. Когда же инициатором развода является женщина, в 6% случаев из 9 разлад в семье происходит из-за измен мужа. В 35% разводов, когда инициатором прекращения супружества является муж и в 19% жена, супружеская неверность является дополнительным мотивом разладов в семье. Это наблюдается, когда основными дезорганизующими семью причинами являются пьянство и алкоголизм, несходство характеров и взглядов на жизнь, физиологическое несоответствие, импотенция мужчин, фригидность женщин. С учетом повторяемости мотивов супружеские измены были названы в 51% бракоразводных дел по инициативе мужей и 28% — по инициативе жен (см. табл. 87). Таким образом, процент разводов из-за супружеских измен в общем количестве рассмотренных дел выше в тех случаях, когда истцами являются мужчины.

Доля разводов из-за супружеской неверности и при наличии другой семьи растет с увеличением продолжительности брака. На втором году супружеской жизни их в 2 раза больше, чем на первом (10%—по инициативе жен, 14%—мужей). Резкий рост разводов наблюдается после 5-летнего существования брака. На браки, просуществовавшие 5—20 лет, приходится $^2/_3$ расторгнутых по этой причине по инициативе мужчин и почти $^3/_4$ по инициативе женщин. Максимальное их количество у

мужчин и женщин приходится на возраст 30—39 ле[т] после 10—12 лет супружеской жизни. Больших разли[-]чий в удельном весе разводов из-за супружеской невер[-]ности среди рабочих и служащих не наблюдается. Наи[-]более высок процент разводов по указанному мотиву [у] служащих в рядах Советской Армии и студентов. Около ²/₃ разводов, возбуждаемых мужчинами на почве супру[-]жеских измен, приходится на семьи с детьми до 7 лет. В подобных случаях женщины более инициативны, ког[-]да детям свыше 7 лет. При наличии детей жены от пер[-]вого брака 36% разводов, мотивируемых изменами, происходит по инициативе женщин, 23%—по инициати[-]ве мужчин (в общем числе разводов по этому мотиву). Юридическому расторжению браков, мотивированных супружеской неверностью, предшествует продолжитель[-]ный период раздельного проживания супругов. Около половины таких разводов (46%) по инициативе женщин происходит после 5 и более лет раздельного проживания супругов, 37%—по инициативе мужчин после 1—2 лет их раздельного проживания.

Часть разводов из-за супружеской неверности и при наличии другой (фактической) семьи, неизбежна и мо[-]рально оправдана[1]. Другая же часть аморальна и мо[-]жет предупреждаться системой экономических и соци[-]альных мер. Задача ученых заключается в том, чтобы установить долю таких разводов, вскрыть причины их возникновения, выработать профилактические меры.

Преимущественно экономическими причинами моти[-]вируется 7% всех разводов по инициативе мужчин и 4% по инициативе женщин (см. табл. 87). В качестве дополнительных мотивов их назвали 7% мужчин и 2% женщин. Если рассматривать эту мотивацию разводов дифференцированно по возрасту, то на возраст до 30 лет приходится 60% расторгаемых по этому мотиву браков по инициативе женщин и 42% по инициативе мужчин, до 40 лет—более ⁴/₅ разводов.

Среди мотивов разводов социально-экономического происхождения преобладает мотив—вынужденное сов[-]местное проживание с родителями одного из супругов

[1] См.: *Чечот Д. М.* Социология брака и развода. Л., 1973, с. 27—28.

[и]з-за отсутствия своей жилой площади и недостаточной [м]атериальной обеспеченности молодоженов. Когда суп[ру]ги проживают с родителями жен, инициаторами этого [мо]тива разводов в большинстве случаев являются [м]ужья, когда с родителями мужей—жены. Совместное [пр]оживание с родителями из-за неурегулированного [ж]илищного вопроса—важная причина разводов в мо[ло]дых семьях.

На долю расторгаемых браков, которые были заклю[ч]ены с целью получения материальных и других выгод [(н]апример, прописки, права на жилплощадь и т. п.), [п]риходится 1% разводов по инициативе жен и столько [ж]е по инициативе мужей. Это в большинстве случаев [ф]иктивные браки, при заключении которых не пресле[д]овалась цель создания семьи. Такие браки обычно рас[т]оргаются после непродолжительного существования.

Разлады в семье на почве плохих материальных ус[л]овий происходят в основном в молодых семьях, когда [с]упруги еще молоды и не имеют специальности или яв[л]яются малоквалифицированными специалистами, учат[с]я, служат в рядах Советской Армии. Появление ребен[к]а усугубляет материальные трудности в первые годы [с]уществования браков. У студентов, служащих в армии, [р]абочих по мотивам преимущественно экономического [х]арактера расторгаются 10—13% всех браков, у низко[о]плачиваемых служащих—около 10%. При разводах [п]о указанным мотивам браки, просуществовавшие до [3] лет, составляют 40%, до 5 лет — 67% при расторжении [б]рака по инициативе женщин и более 50%—по инициа[ти]ве мужчин.

Мотивами преимущественно социального характера (необдуманные браки, несерьезное отношение к браку, [о]суждение, пропал без вести и др.) обусловлено пример[-]но 5% разводов по инициативе мужей и 4% по инициа[-]тиве жен (см. табл .87). Они встречаются в большинст[-]ве случаев в бракоразводных делах по инициативе жен[-]щин в качестве дополнительных мотивов. Среди мотивов социального характера встречаются «необдуманные» браки, заключаемые после непродолжительного знаком[-]ства. На их долю приходится 3% общего числа разво[-]дов. Такой мотив, как «несерьезное отношение к браку», чаще называют мужчины. Разводы по этой причине со[-]ставляют 1% общего их числа. Короткий период пред-

брачных знакомств, как правило, является предпосылкой непрочного брака. Обычно эти браки расторгаются после непродолжительного существования; 10—15% разводов по рассматриваемому мотиву происходит в первый месяц после заключения брака, около трети—до года.

При осуждении мужа на длительный срок браки расторгаются преимущественно по инициативе жен и составляют 2% общего числа разводов, 1% приходится на разводы, когда муж пропал без вести или погиб в годы войны.

Мотивы социального происхождения являются основными при расторжении «молодых» непродолжительных первых браков. Инициатива развода при этом принадлежит мужчинам. Около $^{2}/_{3}$ таких разводов приходится на браки, просуществовавшие менее 5 лет. Около 40% мужчин и женщин, расторгающих брак по названным мотивам, находятся в возрасте до 30 лет. Материалы бракоразводных дел дают некоторое представление об удельном весе необдуманных браков. Одной из основных мер их предупреждения является воспитательная работа среди молодежи.

Основные мотивы разводов социально-экономического характера обусловлены вынужденным длительным раздельным проживанием супругов вследствие частых командировок, службы в рядах Советской Армии (2% общего количества разводов), отказа ехать по месту назначения мужа (2%). Иногда брак расторгается из-за нежелания одного из супругов иметь детей. В случае, когда муж не вернулся с войны (погиб или пропал без вести), дело о разводе возбуждается, если нужно зарегистрировать повторный брак. Эти разводы оформляются, как правило, в возрасте 50 лет и старше. Значительна часть разводов у тех супругов, которые по роду профессиональной занятости проживают отдельно от семьи. Разводы военнослужащих и студентов по данному мотиву составляют 10% в общей их численности.

В общем мотивами социально-экономического происхождения объясняется 20% разводов по инициативе мужей и 12% по инициативе жен. При расторжении повторных браков эти мотивы занимают четвертое место после пьянства и алкоголизма, мотивов психологического характера, супружеских измен. Они названы дополнительно в 9% разводов по инициативе мужей и в 6% по инициативе жен.

Из-за мотивов психофизиологического характера происходит примерно 4% всех разводов. В 2—3% случаев они являются дополнительными. Физиологическим несоответствием мотивируется 1% разводов по инициативе мужчин. Импотентность мужей и инертность жен обусловливают также примерно 1% разводов; почти 2% разводов происходит из-за плохого после рождения детей отношения мужа к жене или жены к мужу. В подобных случаях реже встречаются разводы из-за плохого отношения жены к мужу. Большой разницей в возрасте супругов обусловлено около 1% разводов.

По интимным причинам женщины возбуждают дело о разводе, как правило, в более молодом по сравнению с мужчинами возрасте и в менее продолжительных браках. В общем количестве расторгаемых по данному мотиву браков 79% приходится на разводы по инициативе 20—39-летних мужчин и 45% по инициативе 20—29 летних женщин. Мотивация разводов психофизиологическими причинами в большинстве случаев встречается у интеллигенции. Причины этого явления нуждаются в дальнейших комплексных исследованиях.

Из-за болезней одного из супругов расторгается в среднем 3% браков. Болезнь жены является основным мотивом 4% разводов по инициативе мужей, болезнь мужа—2% разводов по инициативе жен (см. табл. 87). Около 2% мужчин и 1% женщин назвали их дополнительным мотивом развода. Количество разводов вследствие болезней одного из супругов растет в зависимости от продолжительности брака. В первые 2 года брачной жизни по инициативе женщин расторгается около 30% общего количества расторгаемых по этому мотиву браков, до 5 лет существования брака—около 40%, до 10 лет—70%. Браков длительностью свыше 10 лет расторгается в 1,5 раза больше по инициативе мужчин, чем женщин. Наибольший процент разводов из-за болезней жены совершается по инициативе 40—50-летних мужчин, из-за болезней мужа—по инициативе 30—40-летних женщин.

В среднем 3% разводов оформляется в связи с прекращением супружеских отношений и чаще по инициати-

ве мужчин, чем по инициативе женщин. В 2% случаев развод связан с уходом из семьи мужа, 1% разводов объясняется уходом жены. Более 1% разводов мотивировано отсутствием или «утратой чувств» одним из супругов или обоюдной. Случаев разводов из-за «утраты чувств» женой больше, чем мужем. По-видимому, это связано с большей эмоционально-психологической чувствительностью женщин к стрессовым явлениям (этот вывод нуждается в дальнейшем изучении). Мотив «утрата чувств» нередко является дополнительным. По этим мотивам расторгается больше всего браков после 5-летнего существования и при наличии детей в семье. Мотивированные утратой чувств разводы происходят и в «цветущем» возрасте, когда мужчинам 30—39 лет, женщинам 20—29. Этот факт нуждается в дальнейших исследованиях психологами, медиками, социологами и другими специалистами. Мотив «брак-ошибка» выдвигается чаще мужчинами (3%), чем женщинами (1%). Изредка встречается расторжение супружеств из-за частых абортов, а также обусловленных такими мотивами, как нужно было дать имя добрачному ребенку.

При конфликтах в семье на почве судимости, пьянства и алкоголизма супруги быстрее, чем в других случаях, обращаются в ЗАГС или суд с просьбой расторгнуть неудавшийся брак. Так, до полугода существования брака возбуждается дело о разводе почти в трети случаев, когда брак расторгается вследствие судимости или несерьезного отношения к браку и семье.

Следует отметить, что иногда иски о разводе заканчиваются примирением супругов—в 6—7% случаев от общего количества рассмотренных нами бракоразводных дел; не являются в суд после возбуждения дела о разводе 2—4% супругов. В судебной практике отказов в разводе было больше при их мотивировке психофизиологическими причинами на ранней стадии существования брака, т. е. в период взаимного приспособления супругов и когда в семье есть несовершеннолетние дети. Об опрометчивости развода в первые годы брака свидетельствует значительный процент исков, заканчивающихся примирением молодых супругов. Очевидно, что супружество нуждается в квалифицированной консультации по различным вопросам семейной жизни, особенно в первые годы его существования.

§ 4. ВЗАИМОСВЯЗЬ СТАБИЛЬНОСТИ БРАКОВ И ПЛОДОВИТОСТИ ЗАМУЖНИХ ЖЕНЩИН

Разводы не компенсируются полностью повторными браками, особенно у женщин. По данным государственной статистики за последние 10 лет на Украине на 100 разведенных приходилось в среднем 56—57 повторных браков мужчин и 46—48 женщин. Возникает вопрос о влиянии разводимости на воспроизводство населения. По данным изученных нами бракоразводных дел у 35 из 100 расторгающих брак супругов не было детей. Можно предполагать, что в повторный брак легче вступить молодым и бездетным женщинам. Уравновешивающее влияние рождаемости в повторном браке, о котором пишет венгерский демограф Иштван Хооз[1], по нашему мнению, происходит в основном за счет повторных браков контингента бездетных женщин. В пользу нашего мнения свидетельствуют данные табл. 88. По этим данным самая высокая рождаемость в повторно расторгнутом браке наблюдается у 20—24-летних женщин. В то же время рождаемость женщин в первом расторгнутом браке мало отличается от рождаемости состоящих в браке женщин.

Влияние стабильности браков на фертильность женщин опосредствовано социально-экономическими и психологическими факторами, в зависимости от которых формируется современная модель семьи и которыми обусловливается повышенная разводимость. Один ребенок рождается в первом или повторном браке (или даже внебрачный) почти у всех женщин, желающих и способных его иметь. Стабильность же браков, по нашему мнению, влияет на потенциальную фертильность женщин. И особенно в этом отношении неблагоприятно длительное раздельное проживание супругов—наличие юридического и отсутствие фактического брака.

Женщинам с детьми, по-видимому, труднее выйти замуж. По данным бракоразводных дел повторно расторгаемые браки с детьми от предыдущих браков в грубой оценке составляют 10—15 случаев из 100 (пример-

[1] См.: Хооз И. Влияние стабильности браков на фертильность замужних женщин.— «Demografia», 1970, № 1—2, с. 95—109; Срб В. Обследование воспроизводства в супружестве.— «Demosta». 1972, № 4, с. 510.

Таблица 88

Возрастные данные среднего количества детей у различных контингентов женщин Украинской ССР

Возрастные группы	Желаемое число детей у молодоженов[1]	Средняя фактическая плодовитость женщины[2]	Среднее число детей, приходящихся на одну женщину[3]	
			в первом расторгнутом браке	в повторно-расторгнутом браке
15—19	2,06	0,01	1,00	0,00
20—24	2,00	0,24	0,60	0,66
25—29	2,00	0,82	1,03	0,27
30—34	1,80	1,28	1,17	0,41
35—39	2,00	1,53	1,65	0,52
40—44	—	1,61	1,53	0,59
45—49	—	1,62	1,06	0,39
50—54	—	—	0,71	0,10
55—59	—	—	1,25	0,00
60—64	—	—	1,33	0,25
65—69	—	—	1,00	0,00
Всего	2,00	1,84	1,20	0,37

[1] Разработки 1000 анкет социально-демографического обследования молодоженов в киевском Дворце бракосочетаний в 1970 г.

[2] Таблица рождаемости и плодовитости женщин Киева за 1958—1959 гг. (см: Демографічні дослідження. Вип. I, Київ, 1970, с. 77).

[3] Разработки 3423 бракоразводных дел народных судов Дарницкого и Жовтневого районов Киева за 1968 г. Из них: дел, в которых расторгается 1-й брак женщин — 3142, повторные их браки — 281.

но $^1/_4$—$^1/_5$ всех разведенных с детьми). Эти данные позволяют получить некоторое представление о контингентах повторнобрачных женщин с детьми. Возможности для женщин с детьми вступить в повторный брак дифференцированы в зависимости от возраста. Преимущество у молодых женщин. Эти выводы, однако, нуждаются в дальнейших исследованиях с привлечением контингентов состоящих в браке.

Можно предполагать, что в повторном браке женщине с ребенком труднее решиться еще иметь детей даже при желании и наличии возможностей. Немаловажное значение при этом, по-видимому, имеет почти всеобщая ориентация современной семьи на одного-двух детей. Могут оказывать влияние и социально-психологические факторы: боязнь повторной неудачи в браке, что ребенок (дети) от первого брака окажется нелюбимым и т. д. Например, рождаемость женщин в повторно расторгнутом браке составляет только 30—40% по сравнению с первым даже с учетом повторнобрачных бездетных женщин. Можно также предполагать, что повторный брак способствует рождению ребенка даже при наличии детей от первых браков (с целью укрепления семьи и т. д.). Противоречивость предположений обусловлена сложностью и недостаточной изученностью рассматриваемых вопросов. Мы располагаем только некоторыми данными о количестве детей в расторгнутых браках Киева, которых недостаточно, чтобы сделать окончательные выводы в пользу того или иного из высказанных предложений. Нужны дальнейшие комплексные исследования этих вопросов среди контингентов состоящих и не состоящих в браке. С точки зрения воспроизводства населения (учитывая не только количественные, но и качественные его параметры), по-видимому, менее «опасны» неудавшиеся бездетные браки, особенно если они расторгаются после непродолжительного существования. Однако полной компенсации и в этих случаях, видимо, ожидать не следует.

С ростом разводимости возникает ряд проблем качественной стороны воспроизводства населения, формирования всесторонне развитой личности. То, что развод играет здесь и положительную роль, как избавление от необходимости находиться в неблагоприятной атмосфере семейных конфликтов, не снимает этих проблем. Значительная часть разведенных женщин вынуждена самостоятельно воспитывать детей. Поэтому их воспитание требует пристального внимания и изучения, практических рекомендаций. Можно без преувеличения сказать, что сейчас эта проблема имеет экономические, социологические, педагогические, медицинские и другие аспекты. С этим фактом необходимо считаться в первую очередь и при разработке мероприятий демографической политики.

* * *

В заключение мы хотим еще раз подчеркнуть, что брак и семья относятся к чрезвычайно сложным явлениям общественной жизни. Трудности их изучения заключаются не только в многоаспектности прямых и об-

ратных связей с другими явлениями, из которых пока не все поддаются выявлению и количественному измерению. Они заключаются еще и в интимности брачно-семейных отношений. По-видимому, этим объясняется факт, что на сегодняшний день еще не накоплено достаточно знаний о браке и семье даже каждой из наук, в компетенции которых находится изучение этих вопросов (демографией, этнографией, социологией, психологией, сексологией, правом, педагогикой и др.). В то же время сложность проблем брака и семьи требует комплексности их исследования.

Знания о браке и семье необходимы для решения ряда важных задач социально-экономического развития нашей страны. Поэтому их изучение имеет не только самостоятельный теоретический и практический интерес, но, в частности, является исходным при изучении воспроизводства населения (его количественных и качественных параметров) и разработке практических мер демографической политики. В настоящий период роль семьи возрастает в связи с решением задач формирования гармонично развитого человека и коммунистического воспитания подрастающего поколения. Для научного управления этими жизненно важными процессами нужны разносторонние знания, в том числе о браке и семье.

Мы хотим обратить внимание читателей также на то, что информация о браке и семье, полученная в результате нашего исследования, является лишь крупицей знаний в данной области (несмотря на значительную трудоемкость выполненных работ). Ряд методов получения исходных данных, их анализа является экспериментальным, поисковым, а гипотезы и выводы носят нередко дискуссионный характер и нуждаются в дальнейших исследованиях и уточнениях.

СОДЕРЖАНИЕ

Любовь Васильевна Чуйко

Браки и разводы

* *

Редактор *И. М. Кирсанова*
Техн. редактор *Л. Г. Челышева*
Корректор *Н. С. Хорошилова*
Худ. редактор *Т. В. Стихно*

Сдано в набор 9/XII 1974 г. Подписано к печати 1/IV 1975 г. Формат бумаги 84×108 1/32. Бумага № 1. Объем 5,5 печ. л. Усл. п. л. 9,24. Уч.-изд. л. 9,67. Тираж 24 000 экз. А03087. (Тематич. план 1974 г. № 42).

Издательство **«Статистика»**, Москва, ул. Кирова, 39.

Заказ № 7817. Цена 61 коп.

Областная типография управления издательств, полиграфии и книжной торговли Ивановского облисполкома, г. Иваново-8, ул. Типографская, 6.